

Zápis z jednání Dopravní komise

Datum jednání:	6.6.2022
Místo jednání:	Zasedací místnost H9 – 126 (Zastupitelstvo) Havlíčkovo nám. 9, 1. patro, č. 126
Začátek jednání:	17:10 hodin
Konec jednání:	22:30 hodin
Jednání řídil:	Karel Vejvoda
Počet přítomných členů:	9, komise je usnášeníschopná
Přítomní (podle prezentační listiny):	Matěj Michálek Žaloudek Martin Chour Jakub Svoboda Jan Tichavský Zdeněk Svačina Mojmír Mikuláš Ondřej Horázný František Sarauer
Omluveni:	
Přítomní hosté:	Ondřej Rut, MČ P3 pánové Petr, Kalina, Hanus – k bodu č.1 Koncepční studie Seifertovi ulice
Počet stran:	
Tajemník:	Lukáš Pírk
Ověřovatel zápisu:	Jakub Svoboda
Návrh programu:	1) Koncepční studie Seifertovi ulice 2) Připomínky k návrhu Metropolitního plánu 3) Různé

17:10 hlasování o programu: **pro všichni – program přijat**

Program jednání: dle návrhu

1. Koncepční studie Seifertovi ulice (17:11 – 21:00)

p. Rut uvedl bod č.1, že se jedná o studii zadanou Radou hl. m. Prahy s důrazem na modrozelenou infrastrukturu, že poloha tramvajového tělesa, kterou studie respektuje, je již fixována. Dále informoval o formách veřejného projednání návrhu studie („procházky“, dotazníky,...).

p. Hanus za projektanty také studii uvedl a doplnil, že zde byl hlavní důraz na zapojení veřejnosti (právě formou dotazníků, organizovanými procházkami řešeným uličním prostorem a následná veřejná projednávání).

p. Petr (také za projektanty) informoval o stěžejních bodech projektu se zaměřením na modrozelenou infrastrukturu. Jedná se o veřejný prostor, hospodaření s dešťovou vodou a řešení zastávek. Seznámil s možnými scénáři vodohospodářského řešení a minimálními požadavky na deseti, dvaceti, ... letou vodu (vodní nádrže nadzemní i podzemní, funkce stromů,...). A v těchto souvislostech uvedl celý návrh řešeného území – celý veřejný uliční prostor (zastávky, parkovací stání, organizace dopravy, stromy, pěší i cyklistické vazby,...). Dále p. Petr upozornil na fakt, že studie se pohybuje pouze na pozemcích hl. města (i když funkčnost některých řešení – zejména ta nejúčinnější vodohospodářská řešení a některá navržená parkovací stání mají jako nezbytnou podmínku souhlas soukromého vlastníka).

Následná debata a dotazy se týkala především úbytku parkovacích stání, a to především s ohledem na rozhledové trojúhelníky v křižovatkách, množství stromů a v neposlední řadě v reakci na navržené rušení propojky mezi ul. U Rájské zahrady – Seifertova (nám. W. CH. – před domem „Radost“). Byl uveden a řešen rozpor mezi podklady, kterými disponovali členové komise a prezentovanými podklady, které byly v otázce bilance dopravy v klidu příznivější. Z debaty vyplynula následující USNESENÍ.

Dále byla zásadní diskuze vedena kolem 1) řešení cyklistické dopravy v křižovatce Seifertova x Italská a 2) vedení cyklistů prostorem zastávky na Sladkovského nám. (tzv. cyklovídeň). V prvním případě je dopravní návrh prověřován s ohledem na ovlivnění plynulosti dopravy – vložení samostatné fáze do světelně řízené křižovatky (Řešení je dopravně bezpečné a bezkolizní právě díky samostatné fázi a vedením mimo pěší vazby, které jsou zde po otevření tunelové propojky na Hlavní nádraží ještě intenzivnější. Dále se prověřují další řešení vedení cyklistů.). V druhém případě se diskutovala vhodnost vedení cyklistů po zvýšené nástupní ploše, která by byla vizuálně odlišena (což nebylo z předložené vizualizace patrné a byl zde také chybně umístěn přístřešek). Bylo vysvětleno, že přístřešek by nebyl na hraně s prostorem pro cyklisty. Dále byly diskutovány další případné možné varianty vedení cyklistické dopravy tímto místem (1. vedení za kostelem kolem školy by bylo špatné a nebylo dále rozvíjeno, 2. vedení v „běžném“ provozu v prostoru vozovky – nebezpečí pádu při jízdě mezi kolejí a vysokou nástupní hranou zastávky (možná kolize šlapacího pedálu a obruby), nebezpečí pádu cyklisty při chybném najetí přes kolej do prostoru mezi koleje + nebezpečný manévr pro nezbytné a bezpečné najetí pře kolej do prostoru mezi koleje („kolmé“ přejetí koleje je nepředvídatelný manévr pro vozidla za cyklistou), dopad na plynulost dopravy při jízdě cyklisty ve vozovce – jízda do kopce s dopravou za zády, 3. vedení dle návrhu s možností kolize s lidmi na zastávce (kdy by byl prostor vizuálně odlišen a chodník rozšířen, ale koncentrace lidí zde bude mnohem vyšší, než je v současnosti). Z debaty vyplynula následující USNESENÍ.

p. Mikuláš uvedl do zápisu, že návrh studie revitalizace Seifertovy považuje za špatný zejména z důvodů:

1. Neobjektivní participace, která preferuje názory návštěvníků před rezidenty dané oblasti
2. Ztráta reálných 60ti parkovacích míst bez nabídky náhradní varianty rezidentům je nepřijatelná
3. Umístění cyklopruhy jsou více ideologickým záměrem, než dobrým dopravním řešením pro danou oblast. Neakceptovatelný je zejména cyklopruh od Příbyslavské do kopce s následným pohybem

cyklistů po tramvajovém ostrůvku.

Jelikož při současném politickém složení není možné prosadit kompletní přepracování studie, podpoří alespoň jakékoliv dílčí zlepšení v uvedených bodech.

p. Žaloudek uvedl do zápisu, že tvrzení uvedená panem Mikulášem do zápisu jsou účelová a zavádějící.

USNESENÍ k bodu č. 1:

- 1) Dopravní komise nesouhlasí s navrženým řešením vedení cyklistické dopravy přes ul. Seifertova z ul. Řehořova do ul. Italská.**

(20:45) **pro 6, proti 2** (Žaloudek, Svačina), **zdržel se 1** (Tichavský)

Usnesení bylo přijato

- 2) Dopravní komise požaduje doplnění více parkovacích stání do „horní“ Seifertovi v úseku ulic Řehořova – Příběnická nad v projektu zmiňovaná 4 místa.**

(20:45) **pro 7, proti 2** (Žaloudek, Svačina), **zdržel se 0**

Usnesení bylo přijato

- 3) Dopravní komise požaduje, aby se nerušila parkovací stání před hlavním vchodem VŠE.**

(20:46) **pro 6, proti 1** (Žaloudek), **zdržel se 2** (Svačina, Tichavský)

Usnesení bylo přijato

- 4) Dopravní komise požaduje, aby byla doložena bilance dopravy v klidu při zachování průjezdu a parkování mezi „Domem RADOST“ a nám. W.CH.**

(20:47) **pro 6, proti 1** (Žaloudek), **zdržel se 2** (Svačina, Tichavský)

Usnesení bylo přijato

- 5) Dopravní komise požaduje prověřit umístění alespoň 4 parkovacích stání na západní straně Sladkovského nám.**

(20:48) **pro 7, proti 1** (Žaloudek), **zdržel se 1** (Svačina)

Usnesení bylo přijato

- 6) Dopravní komise doporučuje doplnit do koncepční studie přechod na západní rameno křižovatky Seifertova-Krásava a to případně i na výjimku ze závazných norem, jelikož se jedná o posílení zásadní severo-jihní pěší vazby mezi vrchní a spodní částí Žižkova.**

(20:50) **pro 4** (Žaloudek, Svačina, Chour, Tichavský), **proti 0, zdržel se 5**

Usnesení nebylo přijato

- 7) Dopravní komise požaduje prověřit zachování současného šikmého stání na jižní straně ul. Seifertova v úseku ulic Italská – Siwiewcova.**

(20:52) **pro 5, proti 2** (Svačina, Žaloudek), **zdržel se 2** (Tichavský, Chour)

Usnesení bylo přijato

- 8) Dopravní komise požaduje zachování stávajícího odbočovacího pruhu z ul. Seifertova do ul. Italská ve směru od Bulhara.**

(20:53) **pro 7, proti 0, zdržel se 2** (Svačina, Žaloudek)

Usnesení bylo přijato

- 9) Dopravní komise nesouhlasí se zavedením „cyklovídně“ na Sladkovského nám.**

(20:54) **pro 3** (Mikuláš, Svoboda, Horázný), **proti 2** (Svačina, Žaloudek), **zdržel se 4**

Usnesení nebylo přijato

- 10) Dopravní komise požaduje prověřit možnost doplnění parkovacích stání na jižní straně ul. Seifertova v úseku ulic Krásava – Přibyslavská na úkor navrženého trávníku, nikoliv na úkor navržených stromů, za předpokladu výjimky s ohledem na rozhledové trojúhelníky.**

(20:55) **pro 7, proti 0, zdržel se 2** (Žaloudek, Svačina)

Usnesení bylo přijato

- 11) Dopravní komise požaduje prověřit umístění šikmého nebo kolmého stání na jižní straně ul. Seifertova v úseku ulic Siwiewcova – Krásava.**

(21:00) **pro 6, proti 2** (Žaloudek, Svačina), **zdržel se 1** (Tichavský)

Usnesení bylo přijato

- 12) Dopravní komise požaduje prověřit osazení dalších stromů na jižní straně ul. Seifertova v úseku výjezdu od Hlavního nádraží – Italská.**

(21:00) **pro 9, proti 0, zdržel se 0**

Usnesení bylo přijato

- 13) Dopravní komise doporučuje do Koncepční studie doplnit stromořadí přímo v ulici Seifertova tak, aby spon mezi stromy byl maximálně 15m.**

(21:00) **pro 2** (Žaloudek, Svačina), **proti 0, zdržel se 7**

Usnesení nebylo přijato

2. Připomínky k návrhu Metropolitního plánu (21:15 – 22:20)

Pan Rut uvedl problematiku a seznámil členy komise s navrženou strukturou připomínek.

USNESENÍ k bodu č.2:

- **Metro**

Z03 Hlavní výkres infrastruktury

V původním konceptu MUP byla na území Prahy 3 navrženo formou územní rezervy trasa metra se stanicemi Prokopovo nám., Nákladové nádraží Žižkov a Chmelnice. Návrh MUP tuto trasu ruší a nahrazuje ji územní rezervou metra E vedoucí severojižním směrem přes území Nákladového nádraží. Tento návrh rezervy metra E vítáme, nicméně pokládáme ho za neprovedený a požadujeme zachování územní rezervy pro západovýchodní osu metra.

pro 7, proti 0, zdržel se 0

- **Tramvajová trať k Depu Hostivař**

Z03 Hlavní výkres infrastruktury

V aktuálním návrh je zanesena nová tramvajová trať přes území Nákladového nádraží Žižkov se smyčkou východně od areálu Auto Jarov (lokalita 880 / Malešická stráň). Požadujeme do územního plánu zanesení pokračování této tramvajové trati v podobě územní rezervy dále až k Depu Hostivař.

pro 7, proti 0, zdržel se 0

- **Propojení Olšanské s trasou kolem hřbitovů (západně od Garden Towers)**

Z02 Hlavní výkres struktury

Lokalita **051 Olšanská** ulici vedoucí severojižně na západní straně projektu Residence Garden Towers požadujeme vymezit jako veřejné prostranství - ulici vymezenou linií. Dále zde požadujeme doplnit vyznačení pěšího propojení dvou bodů. Tato ulice je v soukromém vlastnictví, do budoucna však bude tvořit významné pěší propojení s plánovanou stezkou podél severní strany Olšanských hřbitovů (viz koncepční studie Olšanské ulice).

pro 5, proti 0, zdržel se 2 (Mikuláš, Svoboda)

- **Doplnění návrhu významné místní komunikace Habrová - Jarovská třída**

Z03 Hlavní výkres infrastruktury

V souladu se studií Jarovská třídy (JK Architekti / SATRA 2022) požadujeme v lokalitě **684 Na Jarově** doplnit návrh významné místní komunikace mezi - spojnice mezi ulicí Habrová a

navrženou Jarovskou třídou. Toto spojení je nezbytné pro zajištění lokální obsluhy území a zlepšení možností využití Jarovské třídy obyvateli Jarova. Nerealizace této komunikace by vedla ke zvýšení a prodloužení dopravních pohybů v lokalitě.

pro 7, proti 0, zdržel se 0

- **Vymezení veřejného prostranství / průchodnosti Biskupcova - koleje Jarov**

Z02 Hlavní výkres struktury

V lokalitě **501 Jarov** požadujeme v ose Biskupcovy vyznačit ulici vedoucí přes koleje Jarov veřejné prostranství - ulici vymezenou linií. Případně zde vyznačit uliční / pěší propojení dvou bodů. Jde o významnou propojku, která by měla zůstat veřejným prostranstvím se zajištěním volné průchodnosti.

pro 5, proti 0, zdržel se 2 (Mikuláš, Svoboda)

- **Pěší propojení přes Olšanské hřbitovy**

Z02 Hlavní výkres struktury

V lokalitě **801 Olšanské hřbitovy** doplnit značkou „Pěší propojení dvou bodů“ nejméně 2 propojky od severu k jihu dle pozic dnes existujících bran (případně navrhnout pozice bran nově požadovaných).

pro 7, proti 0, zdržel se 0

- **Pěší propojení mezi ulicí U Rajske zahrady a Italskou**

Z02 Hlavní výkres struktury

V lokalitě **021 Žižkov** doplnit značku “pěší propojení dvou bodů” mezi ulicemi U Rajske zahrady (parkem Rajska zahrada) a Italskou ulicí. Vzhledem k výškovým poměrům má toto pěší propojení významný potenciál a velmi zde chybí.

pro 7, proti 0, zdržel se 0

- **Pěší propojení od ZŠ Chmelnice k ulici Na Balkáně**

Z02 Hlavní výkres struktury

V lokalitě **501 Jarov** požadujeme doplnit “pěší propojení dvou bodů” jako spojnici přes park ve volné zástavbě mezi ZŠ Chmelnice a ulicí Na Balkáně. Jde o lokálně významné stávající pěší propojení.

pro 7, proti 0, zdržel se 0

- **Pěší propojení / cyklotrasa Husitská - Příběnická**

Z02 Hlavní výkres struktury

V lokalitě **021 Žižkov** doplnit značku "pěší propojení dvou bodů" mezi ulicemi Husitská a Příběnická - resp. cyklostezkou, vč. návrhu významné cyklotrasy. Aktuálně probíhá jednání o nabytí pozemků do rukou hlavního města Prahy od SŽ. Tato vazba skýtá významný potenciál, dopravní i rekreační. Cyklistům umožňuje vyhnout se frekventované ulici Husitská a křižovatce Bulhar.

pro 5, proti 0, zdržel se 2 (Mikuláš, Svoboda)

- **Změna polohy cyklotrasy Pražačka**

Z03 Hlavní výkres infrastruktury

V lokalitě **822 Vítkov** posunout na jižní hranu této lokality cyklotrasu vedoucí lesoparkem Krejčířek. MČ Praha 3 zde v minulých letech vybudovala nové cyklistické a pěší propojení, která aktuálně chráněnou trasou bez ztráty výšky nabízí komfortní spojení mezi přemostěním ulice Pod Krejčířkem a bazénem Pražačka.

pro 4, proti 1 (Sarauer), zdržel se 2 (Mikuláš, Svoboda)

- **Doplnění návrhu cyklotrasy Olšanské nám. - Třebešín**

Z03 Hlavní výkres infrastruktury

V lokalitách **051 Olšanská** a **065 Nákladové nádraží Žižkov** doplnit návrh významné cyklotrasy, a to podél severní stěny Olšanských hřbitovů přes Želivského a dále ulicí U Nákladového nádraží. Návrh je v souladu s koncepční studií Olšanské ulice a podkladovou studií pro změnu územního plánu Z2600/00.

pro 4, proti 0, zdržel se 3 (Sarauer, Mikuláš, Svoboda)

- **Doplnění cyklotrasy Olšanská - Prokopova - Chlumova**

Z03 Hlavní výkres infrastruktury

Přes lokalitu **065 Nákladové nádraží Žižkov** je vyznačena významná cyklotrasa, avšak bez návaznosti na Olšanskou ulici, v trase celoměstsky významné trasy A243 / A8 a v souladu s návrhem koncepční studie Olšanské ulice. Požadujeme doplnit tuto trasu s pokračováním do Prokopovy a Chlumovy ulice - vazba na tunel do Karlína.

pro 4, proti 0, zdržel se 3 (Sarauer, Mikuláš, Svoboda)

- **Doplnění významné cyklotrasy A421**

Z03 Hlavní výkres infrastruktury

Požadujeme doplnit aktuální cyklotrasu A421, která je významnou spojnici Vinohrad přes Žižkov do Karlína. Trasování ulicemi Milešovská - Ondříčkova - Lupáčova - Prokopova - Chlumova.

pro 4, proti 0, zdržel se 3 (Sarauer, Mikuláš, Svoboda)

- **Doplnění významné cyklotrasy A244**

Z03 Hlavní výkres infrastruktury

Požadujeme doplnit aktuální cyklotrasu A244 jako významné propojení oblasti Malešic a Jarova / Balkánu.

pro 4, proti 0, zdržel se 3 (Sarauer, Mikuláš, Svoboda)

- **Doplnění významné cyklotrasy A42 ulicí Pod Krejčárkem**

Z03 Hlavní výkres infrastruktury

Požadujeme doplnit chybějící část stávající cyklotrasy A42 ulicí Pod Krejčárkem. Trasa A42 je významné spojení Vršovic - Žižkova - Palmovky.

pro 4, proti 0, zdržel se 3 (Sarauer, Mikuláš, Svoboda)

- **Ulice Želivského - sběrná komunikace městského významu návrh vs. stav**

Z03 Hlavní výkres infrastruktury

Ulice Jana Želivského je označena jako sběrná komunikace městského významu v úseku U nákladového nádraží - Malešická červenou barvou jako návrh. Požadujeme sjednotit do růžové barvy - stav.

pro 5, proti 0, zdržel se 1 (Mikuláš) Svoboda nehlasoval

- **Vymezení uličních prostranství v lokalitě 501 Jarov**

Z02 Hlavní výkres struktury

V lokalitě **501 Jarov** v rámci modernistické struktury jsou vybrané ulice vymezeny jako "uliční prostranství" a vybrané ulice jako součást "parku ve volné zástavbě" s vyznačením "komunikace mimo veřejná prostranství". Není zřejmé, podle jakých kritérií byly jednotlivé ulice a jejich části vybrané do jedné a druhé skupiny a požadujeme vysvětlení. Jako komunikace mimo veřejná prostranství jsou vymezeny ulice Buková, Květinová, Luční, Křivá, V Okružích, K Chmelnici, část ulice V Domově a K Lučinám.

pro 7, proti 0, zdržel se 0

- **Prostranství před ZŠ Chmelnice**

Z02 Hlavní výkres struktury

V lokalitě **501 Jarov** v rámci modernistické struktury je stávající prostranství (dvojice vozovek) před ZŠ Chmelnice vymezena jako park ve volné zástavbě a vyznačením komunikace mimo veřejné prostranství pouze v linii jedné z vozovek. Toto místo dnes slouží především pro účely parkování a do budoucna bude třeba toto území nově pojmout. Není přitom vhodné dopředu rozhodovat, zda má být dvojice komunikací redukována na jednu či nikoli a jakou trasou má vést, resp. která ze dvou dnešních větví je důležitější. Požadujeme proto tuto plochu vyznačit jako "náměstí vymezené plochou". Stejným způsobem je vymezeno ve stejné lokalitě prostranství na styku ulice Na Lučinách s ulicí U Kněžské louky.

pro 7, proti 0, zdržel se 0

3. Různé

Do různého nebyl žádný bod.

Zapsal	Ing. Lukáš Pírk, tajemník komise	
Ověřil	Jakub Svoboda, ověřovatel	
Schválil	Karel Vejvoda, předseda komise	